



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

20. St-152/24-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom BROD KONZALTING d.o.o. za građenje i usluge OIB 01799228754, Zagreb, Vladimira Špoljarića 1, dana 19. travnja 2024.

riješio je

I Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom BROD KONZALTING d.o.o. za građenje i usluge OIB 01799228754, Zagreb, Vladimira Špoljarića 1.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-716/23-8 od 20. ožujka 2023. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BROD KONZALTING d.o.o. za građenje i usluge OIB 01799228754, Zagreb, Vladimira Špoljarića 1, a ročište radi ispitivanja tražbina održano je dana 19. srpnja 2023. godine.

2. Člankom 68. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24,; dalje SZ) propisano je da danom otvaranje predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenjem roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi

mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

3. Dakle, predstečajni postupak otvoren je dana 20. ožujka 2023. godine, te navedenog dana nastupio je prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u daljnjem vremenskom periodu od 120 dana. Rok od 120 dana na temelju otvaranja ovog predstečajnog postupka nad predmetnim dužnikom istekao je dana 18. srpnja 2023. godine (ožujka 11 dana, travanj 30 dana, svibanj 31 dan, lipanj 30 dana, srpanj 18 dana).

4. Sud nije u ovosudni spis zaprimio pravovremeni zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika (zapravo takav zahtjev uopće nije zaprimljen u ovosudni spis) za daljnje produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, a koji zahtjev se morao podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, pa slijedom navedenog sud nije mogao niti donijeti odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana, pa niti takvu odluku o produljenju trajanja zabrane dostaviti Financijskog agenciji.

5. Dakle, kako Financijska agencija nije zaprimila odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana, to je ista dana 19. srpnja 2023. godine nastavila s provedbom ovrha, a kako to i proizlazi iz pribavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 16. travnja 2024. godine (str. 623-625 spisa).

6. Uvidom u dostavljeni Očevidnik nesporno proizlazi da je dana 19. srpnja 2023. godine temeljem zadužnice OV-12758/21 koja je na FINA-i zaprimljena dana 10. veljače 2023. godine u ime vjerovnika BKS BANK AG provedena naplata u iznosu od 1.611,21 eur, u iznosu od 473,90 eur, u iznosu od 6.240,81 eur, u iznosu od 19,90 eur, a navedeni vjerovnik je ujedno i predstečajni vjerovnik u ovom predstečajnom postupku sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 414.623,69 eur (Rbr. 6 Tablice utvrđenih tražbina – str. 566-567 spisa).

7. Financijska agencija je pravilno i zakonito postupila nastavljajući ovrhe jer joj sud nije dostavio odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovrhe, a čime nesporno proizlazi da se je prethodno navedeni vjerovnik već počeo namirivati izvan predstečajnog postupka pa samim time više nije ni moguće sklapanje plana restrukturiranja sa svim vjerovnicima, pa i onim čije se ovrhe provode, a koji su prijavili svoje tražbine u ovom predstečajnom postupku i čije su tražbine utvrđene.

8. Navedeno postupanje FINA-e sukladno je čl. 68. stavak 3. SZ koji propisuje da ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitaka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

9. Provedbom naplate neizvršenih osnova za plaćanje na novčanim sredstvima po računu dužnika, poslovni račun dužnika je dospio u blokadu pa je na istome i evidentirano 272 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 622,526,80 eur (str. 622 spisa), a čime je prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanja iz čl. 4. SZ.

10. Slijedom svega iznesenog, nesporno proizlazi da dužnik nije pravovremeno zatražio produženje roka zabrane provedbe ovrhe i osiguranja pa je samim time došlo do situacije da je dužnik za vrijeme trajanja predstečajnog postupka postao

nesposoban za plaćanje, a upravo uslijed naplate dijela tražbine predstečajnog vjerovnika BKS BANK AG za naplaćene iznose kako su isti gore navedeni.

11. Iz svega iznesenog proizlazi da više ne postoji kod ovog dužnika predstečajni razlog, da je prisilnom naplatom već i došlo do djelomičnog namirenja predstečajnog vjerovnika izvan predstečajnog postupka, te stoga više nije ni moguće sklapanje plana restrukturiranja sa svim vjerovnicima, da je prestankom zabrane provedbe ovrhe i osiguranja račun dužnika blokiran preko 60 dana, a čime je ostvaren već i stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, pa je sud sukladno čl. 64. stav 1.1. i 1.7. donio rješenje iz točke I izreke, a sukladno čl. 64. stav 2. rješenje iz točke II izreke.

U Zagrebu, 19. travnja 2024.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik
3. zakonski zastupnik dužnika
4. povjerenik
5. FINA po pravomoćnosti
6. sudski registar po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30866-83f24**

Kontrolni broj: **0da1d-96e13-c13b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.